

## WYJAŚNIENIE ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Świadczenie usługi polegającej na kompleksowym sprzątnięciu i bieżącym utrzymaniu porządku i czystości w obiekcie Mokotowskiej Fundacji Warszawianka – Wodny Park w Warszawie przy ulicy Merliniego 4 oraz na terenie zewnętrznym do niego przyległym***”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986) Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### **Pytanie 1**

Wnosimy o wykreślenie ze wzoru umowy par. 15 ust. 3 zdania „Strony postanawiają, że koszty wynikające z tych zmian, poniosą po połowie” jako niezgodnego z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych który stanowi cyt.:

„Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania **odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia** należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne  
– jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.”

Opinia prawna Urzędu Zamówień Publicznych dostępna na stronie: <https://www.uzp.gov.pl> wyraźnie wskazuje na to jak należy interpretować powyższy przepis cyt.:

„Za **„odpowiednią zmianę wynagrodzenia”**, należy zatem przyjąć taką zmianę, która dostosowuje wprost proporcjonalnie wynagrodzenie wykonawcy do poziomu kosztów ponoszonych na realizację zamówienia w związku ze zmianami przepisów prawnych wymienionych w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp. Jak słusznie wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (sygn. akt KIO 346/15), „zmiana (wynagrodzenia – przyp. wł.) powinna być „adekwatna”, wynikająca wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. **Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa**”.

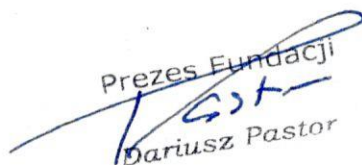
**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis § 15 ust. 1 wzorca umowy, w ten sposób, że po jego pkt 3 dodaje zapis o brzmieniu:

**„jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.”**

Zamawiający zmienia także zapis § 15 ust. 3 zd. 3 wzorca umowy, który otrzymuje brzmienie:

**„Strony postanawiają, że koszty wynikające z tych zmian, zostaną uzgodnione między nimi w formie aneksu do umowy; wynagrodzenie wykonawcy będzie zmienione adekwatnie, czyli wprost proporcjonalnie do zaistniałej zmiany przepisów prawa.”.**

Prezes Fundacji  
  
Dariusz Pastor